

# **Chapitre 15 – Les fondements de la sociologie : objet et méthodes**

Lycée Camille Vernet 2018-2019

# 1 – L'objet d'étude de la sociologie

## 11 – L'homme social comme objet d'étude

- Les sciences se distinguent par le regard qu'elles portent sur la réalité (ex : socio ; éco ; biologie) => le point de vue crée l'objet ;
- La sociologie s'intéresse à l'homme social, c'est-à-dire « ***les relations sociales telles qu'elles sont imposées et transmises par le milieu et telles qu'elles sont également vécues et entretenues par les individus*** » ;
- La sociologie crée donc un objet d'étude qui lui est propre et permet de poser des questions qui n'existaient pas avant son émergence ;
- La première étape du raisonnement sociologique consiste donc à définir ce qu'est l'homme social, ce qu'est son objet d'étude ;
- On distingue trois grandes manières de définir l'homme social ;

# 12 – Les différents regards sociologiques : les lunettes du sociologue

	Lunettes 1	Lunettes 2	Lunettes 3
<b>Démarche</b>	Holiste	Individualiste	Relationniste
<b>Ce qui est étudié :</b>	Les déterminismes sociaux	Les effets d'agrégation des actions sociales	Le déroulement des interactions sociales
<b>Contrainte sociale, interaction sociale ou action sociale ?</b>	La contrainte sociale	L'action sociale	L'interaction sociale
<b>Accent sur l'acteur, le système ou les deux ?</b>	Le système	L'acteur	Le système et l'acteur
<b>Définition de l'homme social</b>	L'homme fait par la société	L'homme faisant la société	L'homme et la société se font mutuellement
<b>Exemples (auteurs ou ouvrages)</b>	Durkheim « le suicide » Bourdieu & Passeron « le reproduction »	Weber « EPEC » Boudon « l'inégalité des chances »	Simmel Goffman Crozet Granovetter Dubet

# 12 – Les différents regards sociologiques : les lunettes du sociologue

## Synthèse : les différents regards (lunettes) sociologiques

Regard du sociologue : étudier l'homme social

Les sociologues proposent différentes définitions du social : naissance de trois grandes traditions sociologiques

### **Holisme**

#### **méthodologique :**

Ce qu'il y a de social dans l'homme, c'est : **le poids de la société**

#### **Quel objet d'étude ?**

Etudier l'homme social à travers l'influence de la société ; la société fait l'homme ;

### **Individualisme**

#### **méthodologique :**

Ce qu'il y a de social dans l'homme, c'est : **sa capacité à donner du sens à ses actions**

#### **Quel objet d'étude ?**

Etudier l'homme social à partir de l'agrégation des comportements individuels ; l'homme fait la société ;

### **Relationnisme**

#### **méthodologique :**

Ce qu'il y a de social dans l'homme, c'est : **la situation dans laquelle il se trouve**

#### **Quel objet d'étude ?**

Etudier l'homme social à partir des situations d'interrelations qui donnent du sens à ses actions

## 2 – La pratique de la sociologie

### 21 – Le passage du sens commun au sens sociologique

#### 211 – Il est nécessaire de réaliser un travail de distanciation

- La sociologie est une science qui vise à produire des connaissances objectives, à éviter les jugements de valeur ;
- Des lunettes savantes ne font pas disparaître nos lunettes ordinaires (les normes et valeur du groupe social du savant influent les énoncés produits par le chercheur) ;
- Partant, l'objectivité du sociologue est fragilisée ;
- Il faut donc qu'il mettent en oeuvre une **vigilance épistémologique** afin de chasser les prénotions et les jugements de valeur ;
- Cette vigilance épistémologique passe par i) une **sociologie réflexive** et ii) un travail de **déconstruction/reconstruction des catégories ordinaires**.

## 212 – Le temps de la problématisation sociologique

- Faire de la sociologie c'est passer du **problème social** au **problème sociologique** ;
- Pour cela, il faut adopter des **lunettes sociologiques** ;
- De cette manière, la sociologie soulève de **nouvelles questions** sur la réalité qu'elle étudie (le dopage par exemple) ;
- Les explications du sociologues vont donc **s'écarter des explication ordinaires** ;
- La sociologie permet à la société de se voir de façon plus objective : le sociologue est un « *chasseur de mythes* ».

# Synthèse : le passage du sens commun au sens sociologique

Le sociologue adopte des lunettes à travers lesquelles il étudie l'homme social

Les lunettes savantes ne font pas disparaître les lunettes ordinaires. Le sociologue est membre de la société : ses valeurs influent sur les énoncés qu'il produit

L'objectivité du sociologue est fragilisée, remise en question

Nécessité d'une vigilance épistémologique pour chasser l'ethnocentrisme et les prénotions afin d'éviter au maximum les jugements de valeur => objectivation de la pratique qui passe par :

- sociologie réflexive (analyse critique de sa pratique scientifique + entreprise de connaissance de soi : socio-analyse)
- Déconstruction/reconstruction des catégories courantes et ordinaires

Le regard sociologique permet de passer des questions sociales aux questions sociologiques

Les questions soulevées par le sociologue lui sont propres

Les explications sociologiques s'écartent des explications ordinaires

Le savoir sociologique permet à la société de se voir autrement (de manière + objective)

La sociologie développe un domaine du savoir qui se veut objectif sur la réalité et distinct d'autres types de savoirs

## 22 – Les enquêtes sociologiques

### 221 – Les deux grands types de méthode d'enquête sociologique

	Objectif de l'enquête	Techniques d'enquête
<b>Méthodes quantitatives</b>	Obtenir des données nombreuses et comparables qui seront agrégées et traitées statistiquement pour obtenir des résultats sur différentes populations qui, en les comparant, permettront de faire émerger des explications. ( <b>perspective macrosociale</b> )	Questionnaires Archives administratives
<b>Méthodes qualitatives</b>	Obtenir des informations auprès des enquêtés à partir d'étude de cas particulier et singuliers ( <b>perspective microsociale</b> )	Entretien Observation directe



# La complémentarité des enquêtes quantitatives et qualitatives

<b>L'enquêtes quantitative est un préalable à l'enquête qualitative</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Réaliser au préalable des entretiens ou des observations directes permet d'améliorer l'élaboration des questionnaires à la base des enquêtes statistiques ;</li></ul>
<b>L'enquête qualitative éclaire l'enquête quantitative</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• L'enquête qualitative permet d'interpréter et/ou de compléter/nuancer/complexifier les résultats d'une enquête statistique, ce qui permet de produire une explication plus fine du phénomène constaté ;</li><li>• L'enquête quantitative permet de comprendre des résultats statistiques qui peuvent apparaître contre-intuitifs ;</li></ul>
<b>L'enquête quantitative éclaire l'enquête qualitative</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• L'enquête quantitative permet de saisir des phénomènes non perçus à travers les enquêtes qualitatives, notamment les déterminismes sociaux ;</li><li>• L'enquête quantitative permet de relativiser les résultats des enquêtes qualitatives qui ont tendance à surtout percevoir les individus et institutions les plus mobilisées, qui prennent le plus la parole ; l'enquête quantitative permet de saisir l'hétérogénéité des comportements et leur importance relative.</li></ul>

## **Combiner les deux méthodes d'enquête améliore la qualité scientifique des enquêtes**

**Les deux techniques d'enquête présentent chacune un problème en termes de positionnement du chercheur :**

- **Enquête quantitative : distanciation et dépersonnalisation excessive :**
- **Enquête qualitative : perte de distance critique et risque de tomber dans le pathos ;**

**Combinaison des 2 méthodes => permet un meilleur positionnement du chercheur ; passer d'une méthode à l'autre = forme de rappel à l'ordre/de rappel à respecter la bonne distance**

**Confrontation des résultats des 2 méthodes => peut révéler des incohérences => pousse le chercheur à réfléchir sur ses pratiques d'enquête et à reconsidérer ses hypothèses et/ou sa question de départ (réflexivité) => la complexité de l'objet est mieux saisie => amélioration de la qualité scientifique par une mise à l'épreuve empirique plus exigeante !**

## 222 – Les différents biais introduits par les techniques d'enquête

***Biais** = écart entre une valeur collectée et la réalité. Cet écart est induit par l'exercice de la collecte qui peut modifier les comportements et les réponses des enquêtés.*

### **A – Les biais introduits par les enquêtes quantitatives**

- Biais d'interprétation ;
- Biais d'imposition ;
- Biais de compétence ;
- Biais d'opinion minoritaire ;

### **Solutions pour résoudre ces difficultés**

- Etre conscient de ces biais ;
- Formuler les questions de manière à minimiser les biais d'interprétation et d'imposition ;
- Corriger les réponses pour tenir compte des biais de compétence et d'opinion minoritaire.

## **B - Les biais introduits par l'observation directe**

### **Dans le cas d'une observation à découvert/déclarée :**

- Observer, c'est, dans une certaine mesure, interagir avec autrui et risquer de changer les comportements de ceux qu'on observe par le simple acte d'observation (**biais de comportement**)

### **Pour dépasser ce biais, observer incognito...**

- ...permet de ne pas faire changer les comportements de ceux qu'on observe...
- ...mais l'observation incognito présente des limites :
  - i) impossibilité de réaliser des entretiens approfondis ;
  - ii) impossibilité de prendre des notes ;
  - iii) jouer correctement le rôle dans la durée ;
  - iv) conjuguer exercice du rôle et observation peut être difficile ;
  - v) problème déontologique (consentement des enquêtés) ;
  - vi) Rend plus difficile le dévoilement de l'enquête.

## **C – les biais introduits par les entretiens**

### **Des biais d'interaction**

**L'entretien en face à face peut perturber la réalité à observer, influencer les réponses qui seront obtenues :**

- L'enquêté peut modifier ses réponses pour qu'elles correspondent aux attentes qu'ils supposent être celles de l'enquêteur ;
- L'enquêté peut formuler ses réponses de manière à faire bonne figure, de façon à ne pas perdre la face devant le chercheur ;

**Quand le sociologue est en position dominante :**

- Il peut sombrer dans l'empathie et la sympathie qui mettent à mal l'impérieuse nécessité de distanciation... (+ malaise)
- ... mais l'empathie est inévitable pour éviter fermeture et suspicion de la part de l'enquêté

**Quand le sociologue est en position dominée :**

- Inversion de l'enquête : le sociologue est questionné ;
- Le sociologue peut être manipulé ;

# Synthèse – la mise en oeuvre de l'enquête et ses biais

Enquête	
<p>Enquête quantitative</p> <p>Objectif : <b>obtenir des données comparables et faciliter le traitement statistique (lecture macrosociale)</b></p> <p>Outils : <b>questionnaires, recensement,</b></p>	<p>Enquête qualitative</p> <p>Objectif : <b>obtenir des informations auprès des enquêtés à partir d'études de cas particuliers (lecture microsociale)</b></p> <p>Outils : <b>entretiens, observations</b></p>
<p>RISQUE : les données collectées par le sociologue peuvent ne pas correspondre à la réalité parce que l'exercice de la collecte a pu modifier les comportements, les attitudes, les réponses des enquêtés</p>	
<p>BIAIS</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- <b>d'interprétation ;</b></li><li>- <b>d'imposition ;</b></li><li>- <b>de compétence ;</b></li><li>- <b>d'opinion minoritaire ;</b></li></ul>	<p>BIAIS</p> <p>Dans le cas de l'observation directe :</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- <b>biais de comportement ;</b></li></ul> <p>Dans le cas de l'entretien :</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- <b>biais d'interaction ;</b></li></ul>
<p>SOLUTION : être conscient des biais induits par les méthodes d'enquête (manuels de méthodologie, cours de méthodologie, critique et contrôle des pairs, réflexivité) =&gt; vigilance épistémologique</p> <p>Développer des techniques qui permettent au sociologue d'être vigilant face à l'apparition de ces biais</p>	

# Synthèse – le travail du sociologue

Démarche scientifique en sociologie = élaborer une connaissance objective de la réalité sociale en suivant une procédure admise par la communauté scientifique

Utiliser un cadre d'analyse qui permet d'interpréter la réalité sociale

Passer du problème social au problème sociologique

Elaborer un énoncé scientifique

Tester empiriquement la robustesse de l'énoncé théorique : rôle de l'enquête qualitative ou quantitative dont la combinaison améliore la qualité scientifique des énoncés

Mais la construction théorique de l'énoncé et la réalisation de l'enquête peuvent mettre à mal l'objectivité du sociologue mais aussi l'objectivité des données collectées du fait des biais induits par les enquêtes

Le sociologue doit donc intégrer dans sa démarche une vigilance épistémologique de tous les instants. Il réalise un travail d'objectivation :  
Pour cela il doit :

- rejeter les prénotions en déconstruisant et reconstruisant les catégories courantes et ordinaires,
- réaliser une entreprise de connaissance de soi (socioanalyse),
- mettre en œuvre une analyse critique des données produites (réfléchir sur les outils)